

EL GRANO DE ARENA

n° 114 – Miércoles 14 de noviembre de 2001.

EL ANTITERRORISMO COMO COARTADA

En este número

Síntesis

1. El antiterrorismo como coartada: "La mundialización liberal culmina en una mundialización policial...", en respuesta necesaria al terrorismo ordinario se ha constituido al asesinato político proclamado y ejercido públicamente en instrumento legítimo del orden mundial **2.- Unión europea: "La Tasa Tobin no tiene éxito en el Consejo":** Los militantes de ATTAC no deben hacerse ilusiones sobre el estudio encomendado a los expertos ministeriales: en efecto " se referirá esencialmente sobre el análisis de las bondades de la mundialización y sobre las medidas que ya se han tomado a nivel internacional para limitar la volatilidad de los capitales". **3. Revolución social inaplazable:** Alguien intenta ofuscar a la opinión pública para justificar la expansión de un Imperio amenazado en el flanco irracional de los fundamentalismos integristas aliados a la pobreza y a la miseria de los excluidos mientras éstos contemplan el crecimiento del Norte sociológico a costa de los recursos del Sur. **4. El Banco Mundial ¿está contra la OMC?:**Fragmento del Informe preliminar del BM sobre una investigación sobre políticas de "Globalización, crecimiento y pobreza, hechos, temores y programas de acción" **5.- Conferencia de la OMC en Doha (Qatar):**Tras bambalinas se encuentran los intereses de las más grandes transnacionales de la industria química y farmacéutica, la agroindustria, la electrónica, los automóviles, el petróleo, el transporte, las comunicaciones y la informática **6. LATINOAMÉRICA: Ecuador:** El Nobel de economía opina que "el ALCA no funcionará a menos que EE.UU. levante las barreras impuestas"**- Chile:** el flagelo de la desocupación. **Colombia:** Primer Congreso Internacional de pensamiento latinoamericano "La construcción de América Latina"

1.- El antiterrorismo como coartada

La relación entre terrorismo por una parte y dominación de EE UU con su liberalismo conservador por otra, ha sido objeto de un acre debate entre Jean Baudrillard, para quien es el 'sistema mundial mismo el que crea las condiciones objetivas de su retorsión brutal... (ya que) la mundialización liberal culmina en una mundialización policial...', y Alain Minc, quien califica a Baudrillard de 'filósofo del modelo terrorista', se aferra a la indisociabilidad de mercado y democracia y declara su 'superioridad absoluta' y con ella la condición de valor supremo de la pareja. En cualquier caso, más allá de la polémica intelectual, lo que estamos viendo es que la lucha contra el terrorismo está sirviendo de legitimación de una serie de decisiones cuyo propósito principal es favorecer a los amigos personales y políticos. Y así con el pretexto de relanzar la economía, Bush ha recompensado mediante desgravaciones fiscales ! a las empresas que fueron las principales financiadoras de su campaña electoral: 2.300 millones de dólares a la Ford, 1.400 millones a IBM, 832 a la General Motors, 314 a la Chevron y un larguísimo etcétera, hasta 70.000 millones.

A los que deben agregarse los 15.000 millones de dólares de subvenciones a las compañías aéreas norteamericanas, casi más de lo que

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

valen en Bolsa, lo que no ha impedido que pongan en la calle a unos 100.000 empleados.

¿Y qué decir del impresionante plan de ayudas a las compañías de seguros y de los contratos multimillonarios a las industrias bélicas, tan ligadas al *establishment* republicano y tan próximas al clan Bush? El cómputo de sus beneficios por día de guerra es exorbitante. En cuanto al Reino Unido, el Gobierno laboralista aprovechó la conmoción del World Trade Center para tomar medidas tan poco populares como autorizar a los representantes locales para que pudieran aumentarse sus indemnizaciones y nombrar presidente de la BBC! a Gavyn Davis, gran financiador de su partido liberticida de la ley antiterrorista que acaba de entrar en vigor en Estados Unidos, en virtud de la cual se puede detener y expulsar a extranjeros sin que las autoridades tengan que declarar por qué. Y también el proyecto actualmente en discusión en Francia de un nuevo dispositivo antiterrorista que extrema las medidas de seguridad y refuerza las posibilidades de control y registro de los particulares y de sus domicilios. Pero aunque las leyes de excepción sean lo propio del estado de guerra, ahora estamos yendo mucho más lejos, pues estamos haciendo las guerras sin declararlas, hemos instituido el terrorismo de Estado en respuesta necesaria al terrorismo ordinario y hemos constituido al asesinato político proclamado y ejercido públicamente en instrumento legítimo del orden mundial. Los sistemáticos asesinatos selectivos de Sharon, las órdenes de matar de Bush no suponen sólo la abolición del ideal y de la práctica de la justicia, sino su suplantamiento por el principio de la venganza como el ejercicio privilegiado de reparación y como la sola estructura preventiva eficaz. Lo que es gravísimo. Por ello es desconsolador ver que en España, personas y grupos que pusieron convicción y energía en la denuncia y condenación de los crímenes del GAL, ahora se callen, es decir, acepten los comportamientos tanto o más nefandos de los *rambolíderes* que quieren seguir gobernando el mundo. Si el propósito del combate contra el terrorismo es la defensa de las libertades y el fortalecimiento de la democracia, no podemos recurrir a acciones y prácticas que supongan su total conculcación. Pero entonces ¿cómo protegerla eficazmente? Es la gloriosa servidumbre de los valores democráticos, que representan nuestra mejor arma en el combate antiterrorista.

2. Unión europea: " La Tasa Tobin no tiene éxito en el Consejo"

por Pierre Rousset

El "Hemicycle Europe" es un órgano oficioso ampliamente distribuído entre los parlamentarios y los funcionarios del Parlamento europeo. el 28 de setiembre último publicó en la sección "Coulisses" (N. de T. Coulisses de la Politique = arcanos de la política) un sobrio (¿sombrío?) artículo titulado " La Tasa Tobin no tiene éxito en el Consejo", en el que Jean-Pierre Delorme se refiere al encuentro de Ministros de Economía (Ecofin) en Lieja (Bélgica).

Ministros, destaca el periodista, que solo habían aceptado de la boca para afuera analizar la Tasa Tobin. Los militantes de ATTAC no deben hacerse ilusiones sobre el estudio encomendado a los expertos ministeriales: en efecto " se referirá esencialmente sobre el análisis de las bondades de la mundialización y sobre las medidas que ya se han tomado a nivel internacional para limitar la volatilidad de los capitales. La Tasa Tobin se menciona solo incidentalmente en el documento y no ha logrado mantener por mucho tiempo la atención de los ministros"

Aunque ciertamente, Isabel Durán, vice primera ministra verde del Gobierno belga había solicitado que el Ecofin se ocupara seriamente del tema " la ausencia absoluta de defensores de la Tasa entre los quince ministros de Finanzas fué determinante" tales deseos " fueron relegados tras las puertas cerradas del Consejo" El tema fuñe derivado a la Comisión europea y todos saben muy bien en Bruselas la poca simpatía que esta le tiene a la Tasa Tobin"

Jean-Pierre Delorme juzga que el Consejo ECOFIN, tenía otras preocupaciones mucho más acuciantes: la lucha contra el financiamiento del terrorismo. Como si esto no tuviera nada que ver con la magnitud que ha alcanzado la especulación (que la Tasa Tobin debería contribuir a limitar) y el aumento de las desigualdades en el mundo (que la Tasa Tobin debe ayudar a reducir) Entre la urgencia antiterrorista y " las divisiones que existen sobre el tema entre los socialistas, tanto en Bélgica como en Francia, la suerte de la Tasa Tobin parecía estar sellada de antemano" concluye el periodista.

Uno no puede dejar de establecer una relación de fondo, entre el artículo sobre la Tasa Tobin, que ocupa en el periódico un espacio arriba a la derecha y un pequeño recuadro incluido debajo titulado: " ¿Son organizaciones terroristas el FMI o la misma Comisión europea? He ahí una

buena pregunta tratada humorísticamente por un funcionario de dicha Comisión (un funcionario con convicciones económicas " de buen cuño liberal" no un peligroso revolucionario, precisa el periódico por las dudas alguien no alcanzara a pescar el chiste)

La Comisión europea acaba de proponer a los quince gobiernos de la Unión una definición que "incluye todo" lo que debiera ser calificado como "terrorista": "una infracción cometida intencionalmente (.) contra uno o más países, sus instituciones o su población, en plan de amenazarlos y de atentar contra las estructuras políticas, económicas o sociales de esos países o de destruirlas"

Entonces nuestro anónimo funcionario de "buen cuño liberal" acota en una cena: " de acuerdo con esto, la política del FMI hacia Rusia o más recientemente hacia la Argentina sería altamente terrorista puesto que ha consistido en destruir las estructuras sociales y económicas y también políticas de esos países para obligarlos a reconstruir esas estructuras sobre nuevas bases. Y la Comisión tampoco habría contribuido poco a desestabilizar las estructuras sociales sino también las económicas

La Comisión europea acaba de proponer a los quince gobiernos de la Unión una definición que "incluye todo" lo que debiera ser calificado como "terrorista": "una infracción cometida intencionalmente (.) contra uno o más países, sus instituciones o su población, en plan de amenazarlos y de atentar contra las estructuras políticas, económicas o sociales de esos países o de destruirlas"

Entonces nuestro anónimo funcionario de "buen cuño liberal" acota en una cena: " de acuerdo con esto, la política del FMI hacia Rusia o más recientemente hacia la Argentina sería altamente terrorista puesto que ha consistido en destruir las estructuras sociales y económicas y también políticas de esos países para obligarlos a reconstruir esas estructuras sobre nuevas bases. Y la Comisión tampoco habría contribuido poco a desestabilizar las estructuras sociales sino también las económicas"

He ahí el humor de "cena en el centro" de un funcionario "liberal de buen cuño" que a los países mencionados - Rusia y Argentina - sumergidos en una terrible crisis social y también algunos países europeos no les hubiera gustado probar. De tal manera las bromas se apegan a la realidad. Pierre Rousset euro.institutions@attac.org

3. Revolución social inaplazable

"Estoy amargamente decepcionado pues no hemos sabido responder a la amenaza del terrorismo internacional y temo que hayamos contribuido a incrementar el nivel de violencia en el mundo". Así se expresaba el 18 de diciembre de 1972 ante la Asamblea General, George Bush, entonces Embajador de EEUU en la ONU.

Tres meses antes, el mundo entero se había conmocionado por los atentados terroristas en la ciudad olímpica de Munich. El Secretario General, Kurt Waldheim, había inscrito en el orden del día "medidas para prevenir el terrorismo" con un proyecto de Resolución. Intervino el Embajador de Arabia, Jamil Barody, para proponer "el estudio de las causas subyacentes a ciertas formas de terrorismo que se apoyan en la miseria, la frustración, las injusticias y la desesperanza que llevan a ciertas personas a sacrificar sus vidas y las de sus semejantes en un esfuerzo para provocar cambios radicales". Por supuesto, el Embajador Bush retiró un proyecto que, afrontado con valor hace treinta años, quizás hubiera contribuido a la necesaria revolución social en un mundo cuyas instituciones van por detrás de sus logros científicos y técnicos mientras ahondan la fractura entre sociedades más que entre civilizaciones.

En 1991, EEUU consiguió establecer su prepotencia económica sobre Oriente Medio instalándose militarmente en los feudos de las dinastías petromafiosas del Golfo Arábigo. Excepto Irán, controlaron las importantes reservas de petróleo indispensables para mantener su nivel de desarrollo.

Diez años más tarde, otro musulmán de Arabia Saudita, Osama Bin Laden, millonario y preparado intelectualmente, convoca a los musulmanes del mundo – no sólo a los árabes - a alzarse contra EEUU. Como veinte años antes, él mismo había ayudado a los taliban, formados en Pakistán y financiados por EEUU, contra el Ejército Rojo que se había instalado en Kabul en 1979. En su día, la antigua presidenta de Pakistán, Benazir Bhuto, había advertido al viejo Bush: "ustedes han creado un monstruo que se rebelará como Frankestein".

A pesar de que el 13 de septiembre Bin Laden declarara que aunque él "no había ordenado el *bombardeo* (sic) de EEUU, lo sostenía porque era la reacción de los oprimidos contra el poder de los tiranos", por todos los bazares desde Yakarta hasta Marrakech se extendió como la

pólvora el mito de un nuevo *Mahdi*, o Enviado, dirigiéndose al pueblo de los creyentes, a la *Umma*, que no sabe de fronteras. El 7 de octubre juró "por Dios, que América no conocerá la seguridad hasta que no la consiga Palestina" en su escenificada aparición televisiva. Sabía lo que decía y a quienes se dirigía con voz dulce y gestos medidos, con un estudiado aspecto, con la gruta y los compañeros que, en el imaginario de cualquier musulmán, rememoraban al Profeta y a los compañeros que le acompañaron desde Medina para reconquistar La Meca. No hubo palabra sin motivo: "la batalla de Jerusalén" que evocaba a Saladino vencedor de los Cruzados, "la tragedia de Al Andalus" cuando los cristianos expulsaron a los musulmanes de España, "la humillación y la desgracia" padecidas en Medio Oriente desde la caída del Imperio Otomano, en 1918, hasta la afrenta del Sionismo apoderándose de Palestina y amenazando con la locura ultraderechista del Gran Israel.

Una vez más, una proposición no tiene por qué ser cierta para que arrastre a las muchedumbres. La Historia es un mosaico de ejemplos: etnocentrismo, esclavitud, razas superiores e inferiores, religiones beligerantes embutidas de pretendidas misiones que ignoraban derechos fundamentales, postergación de la mujer, prepotentes derechos de conquista de tierras y de pueblos "para que los evangelizasen", a cruz y a espada. La historia de China, de India, de Africa, de América y del mundo reposa sobre no pocas mentiras repetidas hasta que terminan por creerse.

Pareciera que con la disolución de la URSS, en 1991, se iban a aprovechar los dividendos de la paz para hacer un mundo más justo y solidario. A la Guerra Fría sucedió el fundamentalismo del pensamiento único, el control de la globalización por poderes transnacionales que ahogaron la política, la sociedad y la esperanza. Como Margareth Thatcher había sentenciado "No hay sociedad, sólo individuos".

Cabía esperar que después de la Guerra del Golfo los Aliados habrían comprendido que pisaban el acelerador de un potente vehículo con la mirada puesta en el retrovisor. Ni derrocaron a Sadam ni, desde hace diez años, han dejado de bombardear continuamente al pueblo iraquí en un embargo decidido por EEUU y Gran Bretaña al margen de la ONU. Los mismos que ahora lideran la ofensiva en Afganistán en una guerra inútil e innecesaria si de verdad quieren castigar a los dirigentes terroristas del grupo liderado por Bin Laden.

Las catástrofes humanas en tierras africanas, latinoamericanas y del sudeste asiático no les hicieron comprender que el mundo se había hecho abarcable como para no cooperar y establecer un ordenamiento sociopolítico que respetase las señas de identidad y promoviese un auténtico desarrollo: endógeno, sostenible, equilibrado y global en el que los fanatismos y las concepciones imperialistas tenían que dar paso a una sociedad más justa y solidaria. No fue así. Ahora asistimos estupefactos e impotentes a una desoladora situación que ha vuelto del revés los parámetros establecidos.

No ha pasado más de un mes y el terror y el sufrimiento han logrado acercar a líderes que parecían irreconciliables. Parece increíble que el diálogo que hoy nos parece normal, lo tuvieran por imposible los dirigentes de la OTAN y del G8 hace unas semanas.

No se ha sabido ver así y el esperado *nuevo paradigma*, pasó a manos de los grandes intereses económicos sin alma, arraigo ni esperanza de futuro. Contra esta injusticia social y contra el malestar de una sociedad sin rumbo fue contra lo que se alzó la sociedad civil en algo más que "algaradas antiglobalización", como algunos trataron de descalificar. Ahora comienzan a asumir que no estaban tan locos quienes buscaban propuestas alternativas a la gestión de la globalización.

Bin Laden es tan anacrónico como el proyecto hegemónico de EEUU y de sus aliados. Durante años nos habían deslumbrado con la fuerza imparable de la Nueva Economía, el poder de *la mano invisible* para conducir las finanzas, la magia de la Bolsa y la necesidad de adaptarse a los reajustes estructurales del FMI. Poco antes de que se derrumbaran las Torres Gemelas se venía abajo su flamante economía anunciando con una recesión.

Se empeñan en olvidar que los inesperados y espantosos atentados de Nueva York y Washington fueron "avisos" de quienes hubieran podido meter en cada avión estrellado maletas con artefactos nucleares.

Lo mismo que ahora sucede con el carbunco, tratable con antibióticos comunes, y que ha provocado una oleada de sensacionalismo que distrae la atención del campo de batalla.

Alguien intenta ofuscar a la opinión pública para justificar la expansión de un Imperio amenazado en el flanco irracional de los fundamentalismos integristas aliados a la pobreza y a la miseria de los excluidos mientras éstos contemplan el

crecimiento del Norte sociológico a costa de los recursos del Sur.

¿Dónde queda ahora la amenaza de los *Estados basura* que "justificaban" un Escudo antimisiles a mayor gloria de quienes ven en Wall Street cómo se disparan sus acciones? Soy incapaz de imaginar a un ser humano invirtiendo a futuros en la industria de la guerra y de la muerte.

No es posible sostener esta postura de espectadores impotentes. Es preciso actuar desde todos los frentes para que llegue la voz de los sin voz.

Es un imperativo ético para que nuestros hijos no se avergüencen de nosotros porque, pudiendo tanto, nos atrevimos a tan poco.

José Carlos García Fajardo
Presidente de la ONG Solidarios y profesor universitario
Centro de Colaboraciones Solidarias
nesemu@lander.es

4. El Banco Mundial ¿está contra la OMC?

Uso Oficial únicamente
SecM2001-0505

Informe preliminar sobre una investigación sobre políticas de " Globalización, crecimiento y pobreza, hechos, temores y programas de acción "

La circulación de este documento es limitada y no debe ser utilizado sino por los destinatarios en el jercicio de sus funciones (pág 57).

A pesar del notable aumento de la cantidad de miembrso y de una amplicación de la cobertura multilateral, la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC) ha producido solo pequeños cambios en el funcionamiento del sistema. Se usa todavía el principio del consenso en las decisiones más importantes y todos sus miembros se hallan igualmente representados en la dirección ejecutiva, en el Consejo general, como asimismo en las reuniones ministeriales. Aunque esto permite a los pequeños países en vías de desarrollo tener una mayor representatividad de la que tendrían con un ejecutivo más restringido, tienen sin embargo muchas menor influencia que la que se esperaría de una paridad representativa. Las dificultades logísticas hacen que muchos países en vías de desarrollo se hallen inadecuadamente representados en Ginebra y que como consecuencia no puedan participar plenamente de las actividades de la OMC. Además, en muchos casos, las dimensiones tienen particular importancia sobre todo en la solución de controversias ya que los países grandes pueden recurrir a la amenaza de represalias contra medidas ilegales. Si los EEUU ganan una causa frente a Bangladesh por algún problema relacionado con prácticas comerciales incorrectas, pueden como represalia fijar impuestos a la importación de productos de ese país. Debido a la asimetría económica entre ambas naciones el costo de ese castigo será probablemente pequeño para los consumidores estadounidenses y muy gravoso para los productores de Bangladesh. Supongamos, ahora, que ocurre lo inverso es decir que Bangladesh gane un proceso contra los EEUU. Si Bangladesh aplica un impuesto que castigue los productos estadounidenses, su economía sufrirá mucho más que la de los EEUU mismos. (.)

Las reglas antidumping de la OMC no tienen sentido desde el punto de vista económico y permiten a los países restringir las importaciones sin ninguna justificación económica. Los países en vías de desarrollo soportan desproporcionadamente el peso de estas medidas, ya sea con relación a los mercados de los países industrializados como a los de los países en vías de desarrollo. También el Japón se halla seriamente golpeado por las acciones antidumping. Finger N.G. y Sonam (2000) demuestran que algunos países en vías de desarrollo enfrentan acciones antidumping 30 veces superiores por dólar de exportación, que el Japón. Está claro que son necesarias algunas formas especiales de protección cuando los países son políticamente incapaces de mantener una postura abierta, pero también es posible desarrollar sistemas de salvaguardia que no impliquen el abuso del antidumping (Finger 1998).

Cierto número de acuerdos procedentes de de las negociaciones comerciales multilaterales de la Ronda Uruguay como los de los TRIPs, sobre los valores de aduana y el estandar de los productos, obligan a los países en vías de desarrollo a crear nuevas instituciones y a reforzar las existentes. Además, algunos de estos acuerdos incluyen prácticas ya consolidadas en los países industrializados en lugar de investigar formas de analizar estos problemas en el contexto de los países en vías de desarrollo. Finger y Schuler (2001) llegan a la conclusión que el acuerdo sobre las estimaciones aduaneras no tienen en cuenta los problemas que enfrentan los países en desarrollo y teniendo en cuenta las condiciones que en

ellos prevalecen pueden causar enormes pérdidas a sus ingresos aduaneros.

Los Acuerdos TRIPS generan grandes preocupaciones especialmente por sus efectos sobre el costo de medicamentos esenciales. Aun cuando los países en vías de desarrollo reconocen la necesidad de la existencia de cierta protección sobre los derechos de propiedad intelectual, se hallan profundamente preocupados por otra parte por la posibilidad de que las actuales reglamentaciones hagan imposible a los pobres acceder a un buen número de fármacos y de artículos de primera necesidad patentados. Esta situación se puso claramente en evidencia en el reciente proceso abierto contra el gobierno de Sudáfrica , acusado entre otras cosas de haber permitido la importación paralela de medicamentos para hacer bajar sus precios. Jean Lanjouw (2001) ha planteado una interesante propuesta de modificación de los derechos de propiedad intelectual sobre los productos farmacéuticos que aseguraría a los países pobres el acceso a medicinas esenciales a un mínimo costo de producción.

Modificar los derechos de propiedad intelectual sobre productos farmacéuticos destinados a países pobres.

La propuesta de Jean Lanjouw que modificaría el sistema internacional de derechos de propiedad intelectual resultaría innovadora y estaría dirigida a los productos medicinales que combaten enfermedades universales. Se basa su propuesta en que las industrias farmacéuticas puedan ejercer sus derechos de propiedad intelectual en los países ricos o en los pobres pero no en ambos. De modo que en el caso de los antivirales que sirven para combatir el SIDA, las empresas farmacéuticas que hallan desarrollado investigaciones con destino a los países ricos, podrán escoger patentarlos en los países ricos.

Dichas tecnología se hallarían por lo tanto libremente disponibles en los países pobres y los productores no podrán exportarlos a bajo precio bajo a los países ricos. Lanjouw sostiene que este sistema no desalentaría a las industrias farmacéuticas a seguir sus investigaciones y desarrollo sobre enfermedades globales cuyo principal mercado se halla en los países en desarrollo.

Cuando existe escaso requerimiento en los mercados de la OCDE por una innovación, los derechos de propiedad intelectual en los países en vías de desarrollo podrían ser un importante incentivo para que las industrias (estuvieren donde estuvieren) sigan realizando investigaciones y desarrollen productos adecuados. Las reglas propuestas por Lanjouw ubican en primer plano el hecho de que los derechos de propiedad intelectual son importantes para estimular las innovaciones y que es de interés de los países en vías de desarrollo proteger estos derechos que les procurarán innovaciones que resuelvan sus problemas. Por otra parte no interesa a los países en vías de desarrollo proteger los derechos de propiedad intelectual sobre tratamientos para el SIDA (N. de T. ¿?) o el cáncer, enfermedades difundidas en los países ricos, porque las investigaciones basadas en previsiones de lucro para los mercados de la OCDE, seguirán realizándose.

El problema de la participación de los países en vías de desarrollo sigue siendo grave. Aún entre aquellos que tienen representantes permanentes en Ginebra deben limitarse a una pequeña cantidad de asuntos para poder participar eficazmente. Cerca de la mitad de los países menos desarrollados no tienen representación en Ginebra lo que les impide participar plenamente.

La propuesta de nuevos temas ha generado gran preocupación en los países en vías de desarrollo. Estos se oponen principalmente a la idea de utilizar sanciones comerciales para imponerles estándares laborales y ambientales. Existe un verdadero peligro de que estos se transformen en nuevos instrumentos proteccionistas. Pensamos que una nueva ronda de negociaciones comerciales tendrá mayores posibilidades de éxito y de acelerar el desarrollo si se mantiene el acceso a los mercados como preocupación central.

El último tema que queremos abordar es el de los bloques comerciales regionales. El enfoque regional del comercio internacional parece atractivo por dos razones, porque proporciona un acceso preferencial a los mercados socios y porque puede ser muchos más fácil progresar con pocos socios que son los 140 miembros de la OMC. Este concepto, junto a la ampliación de las negociaciones multilaterales, ha contribuido desde hace algunos años a acrecentar excepcionalmente la cantidad de acuerdos comerciales regionales. Sin embargo, las ventajas de los bloque comerciales Sur/Sur son mucho menos consistentes de lo que a primera vista pudiera creerse. Plantean el riesgo de una dispersión de la redistribución, loq ue al fin de cuentas genera muy pocas ganancias.



En oportunidad de las movilizaciones que se organizan en todo el mundo para el 9 y 10 de noviembre contra el nuevo ciclo de negociaciones que se tratará en la reunión de la OMC en Doha (Qatar) se puede visitar el sitio Internet dedicado a este acontecimiento: www.attac.org/nonewround

Traducido de " Il Granello di Sabbia" nº 10 (19.10.01)

5. Conferencia de la OMC

Polo más rico de mundo presiona por más liberalizaciones

Eduardo Tamayo G.

Pese a que los directivos de la Organización Mundial de Comercio, OMC, aseguran haber reducido sustancialmente los puntos de controversia con relación a la fallida cita de Seattle, lo cierto es que en la IV Conferencia Ministerial de la OMC que se desarrolla del 9 al 13 de noviembre en Doha, Qatar, saldrán a luz las enormes diferencias entre los países ricos y los "países en desarrollo" que abarcan temas relacionados con la agricultura, las patentes de los medicamentos esenciales, el medio ambiente, la inversión, la competencia y la aplicación de los acuerdos comerciales.

Estados Unidos y la Unión Europea y los otros países industrializados presionan por una inmediata apertura de una ronda de negociaciones que incluya la liberalización de nuevos sectores, reglas de competencia, inversión y transparencia en contratos públicos y facilitaciones para el comercio. En particular insisten en la liberalización del comercio de los servicios, en áreas vitales como la atención de la salud, la educación, y las industrias culturales, pasando, por los servicios bancarios, los seguros, el turismo, las telecomunicaciones, los servicios profesionales, la electricidad, etc.

Demás está decir que tras bambalinas se encuentran los intereses de las más grandes transnacionales de la industria química y farmacéutica, la agroindustria, la electrónica, los automóviles, el petróleo, el transporte, las comunicaciones y la informática.

Invocando la recesión de la economía mundial agravada por los atentados del 11 de septiembre, el polo más rico y poderoso del planeta pretende imponer de urgencia esta nueva ronda de negociaciones ignorando los pedidos de algunos gobiernos y de la sociedad civil de efectuar primero una evaluación socio-económica y ambiental del libre comercio desde que se creó la OMC en 1995.

Representantes de países en desarrollo, en el proceso previo a la Conferencia de Doha, han manifestado su insatisfacción sobre la aplicación de los acuerdos comerciales que "no reflejan debidamente las preocupaciones de los países en desarrollo y deben ser reequilibradas". Sin embargo, los países ricos y las transnacionales no quieren evaluaciones. Si se lo hiciera fácilmente saldrían a luz que la brecha entre estos últimos y los países ricos nunca había sido tan profunda; que las promesas de desarrollo, progreso y la superación de la pobreza no se han cumplido; que nunca como ahora los precios de las materias primas que exportan la mayoría de los países pobres han estado tan bajos; que ha avanzado a niveles sin precedentes la devastación de los recursos naturales, la polución y el deterioro ambiental y que se han agudizado los conflictos sociales, étnicos y religiosos.

Si dieran paso a un balance de la mundialización se podría verificar la situación desesperada de millones de medianos y pequeños campesinos/as arruinados y condenados a desaparecer por la importación indiscriminada de alimentos y la actuación de poderosas transnacionales que pretenden apropiarse de los recursos genéticos, las semillas, la producción y las cadenas de comercialización.

En materia de empleo y salarios podría constatarse que, como señala un reciente informe de la Oficina Internacional del Trabajo, "en los países industrializados adelantados se advierte que un comercio más libre está destruyendo puestos de trabajo no calificados y aumentando la desigualdad salarial (y, por ende, la desigualdad global de los ingresos".

Y que la liberalización del comercio "ha suprimido puestos de trabajo de gran calidad y creado otros de menos calidad, incluso en los países en desarrollo más adaptados a esta nueva situación". Este tema, que suscitó controversias en Seattle, ha sido dejado fuera de agenda.

Y se podría, así mismo, observar que el impacto de la liberalización comercial ha sido tremendamente desigual y ha profundizado la crisis de un conjunto de países excluidos que dependen de la exportación de productos básicos y cuyo desarrollo industrial ha sido frustrado. ¿De qué sirve el acceso a "mercados abiertos" si no hay nada o muy poco que exportar?

Saldría a luz además que el libre comercio es una falacia pues los países ricos mientras exigen apertura total a los países del Sur mantienen fuertes subsidios a su agricultura (se calcula que por este concepto gastan 1000 millones de dólares al día) y siguen imponiendo restricciones a la importación de textiles y vestidos provenientes de los países en desarrollo.

En fin, seguramente se pondría en evidencia que, en materia de patentes, los afanes de lucro de las transnacionales farmacéuticas de Japón, Estados Unidos y Suiza no pueden estar por encima del interés general de proteger la salud pública y el derecho que tienen las poblaciones pobres de acceder a los medicamentos, en particular para hacer frente a epidemias de gran alcance y gravedad, como el VIH/SIDA, el paludismo, la tuberculosis y otras enfermedades. Al respecto, la India y Brasil han venido impulsando una declaración, que cuenta con el apoyo de 60 países, afirmando que los TRIPS (aspectos de la propiedad intelectual relacionados con el comercio) no deben impedir a un país miembro de la OMC de tomar medidas para proteger la salud pública.

Luego de Seattle, Washington y Bruselas hablan de salvar a la OMC de un nuevo fracaso. Las dirigencias de los llamados países en desarrollo no están en contra de este propósito, solo que esta vez no quieren pagar la factura.

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Información
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org

6. LATINOAMERICA

Ecuador

El Nobel de economía con dudas en la apertura

Después de un minuto de silencio por los atentados terroristas ocurridos en Nueva York, el representante de EE.UU. dijo que su país mantiene el 2005 para iniciar la apertura de mercados.

La declaración la hizo en medio de la negociación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en Panamá, la siguiente semana después de los ataques.

Pero, el Premio Nobel de Economía de este año y a quien la Universidad Andina de Ecuador concedió anoche el doctorado honoris causa, Joseph Stiglitz, dijo ayer en una conferencia con los representantes del Consejo de Cámaras de Producción de Pichincha, que "el ALCA no funcionará a menos que EE.UU. levante las barreras impuestas"

Se refería a casos como la restricción de ingreso al mercado del norte de ganado brasileño y azúcar y a los generosos subsidios que EE.UU. da a su agricultura. "Es justo que antes que sigamos adelante en las negociaciones resolvamos esos desequilibrios".

Criticó también a la Organización Mundial de Comercio: aunque congrega a la mayoría de países, basa sus resoluciones en los intereses de los habitantes del norte. Una muestra es el impulso que le dieron a la Ley de Propiedad Intelectual en la última Ronda de Negociaciones en Uruguay.

Asimismo, criticó la postura del Fondo Monetario Internacional (FMI) al proyectar un 5 por ciento de crecimiento para Ecuador en el siguiente año. "Yo no le daría mayor peso a esa proyección porque debe estar basada en modelos antiguos. Ellos incluso se inventan los números".

El Nobel también se refirió al efecto que tiene el ataque estadounidense en el resto del mundo. Antiguamente se decía que cuando EE.UU. estornudaba a México le daba gripe, ahora cuando EE.UU. estornuda al resto le da neumonía. Y lo que está ocurriendo ahora es algo más que un simple estornudo"

Entre los efectos directos que repercutirán en Ecuador por ser país dolarizado, es la variación que sufrió el tipo de cambio por la sobrevaloración del dólar.

En cuanto a los salvatajes que el Gobierno realiza a las entidades ineficientes dijo que "después que se las liquide deben inmediatamente venderse".

El Comercio, Quito – 26/10/01
ciag@ecuanex.net.ec

Chile: aumenta el flagelo de la cesantía

Síntesis

Tras 10 meses con indicadores de un solo dígito, el desempleo a nivel nacional subió en el trimestre móvil julio-septiembre a 10,1%, la cifra más alta del año y el peor indicador desde septiembre del 2000, cuando la tasa de desocupación llegó a 10,7%. La cifra determinada por el INE (Instituto Nacional de Estadísticas) supone 595 mil desocupados y la

pérdida de 90.460 puestos de trabajo durante el año. Aunque para el gobierno el índice no fue sorpresivo -el ministro de Hacienda, Nicolás Eyzaguirre, había anticipado que la medición venía "con problemas"-, ha tratado de minimizar el drama que representa para los hogares modestos. Al igual que en otras oportunidades, sostiene que esta cifra "marcará el peak" del año y, a partir de ahora, comenzará a bajar. "Esperamos que el 2002 estemos a lo sumo en rangos de nueve y algo, y que, por mucho tiempo, la economía no vuelva a cifras de dos dígitos", dijo Eyzaguirre. Tal explicación, reiterada trimestralmente, no convence a nadie.

La tasa de desocupación no había subido al 10% durante el 2001, gracias a la estacionalidad de los primeros meses del año y, más tarde, a los planes de empleo temporal que el gobierno ha implementado desde junio, previendo que los niveles de cesantía -uno de los mayores problemas que ha sido incapaz de solucionar la actual administración- no bajarían sustancialmente en los meses siguientes. El esfuerzo ha permitido "amortiguar" el alza, pero no impidió que la cifra volviera a superar la barrera del 10%.

LOS JOVENES SON LOS MAS AFECTADOS

Detrás de las 595 mil personas desocupadas que existen en el país se esconde la dramática realidad de la población juvenil, que representa prácticamente la mitad de quienes sufren el flagelo del desempleo: Entre los 15 y los 29 años (49,2%) El 75,3% en el tramo 20-24 años, tasa que llega a 87,1% en el tramo de 25 a 29 años. Sólo entre los jóvenes de 15 y 19 años el desempleo se explica sobre todo porque buscan trabajo por primera vez.

Al examinar en qué rama de actividad de desempeñaba el actual desocupado, se ve que en su mayoría lo hacía en el comercio, **en** segundo lugar se encuentra la industria manufacturera seguida de los servicios sociales comunales y personales y la construcción. En la región Metropolitana se concentra la mayor cantidad de desempleados, con el 39,1% del total nacional

El problema del desempleo se ha aliviado en parte, de acuerdo con las cifras del INE, dado que los trabajadores por cuenta propia han tenido un aumento considerable (de 4,5%, equivalente a unas 60 mil personas). Esto significa que probablemente mucha gente, en lugar de estar cesante, está haciendo algo por iniciativa propia, pero ello no implica que en la economía se esté generando una mayor demanda. Por lo consiguiente: si la producción crece poco, como en este caso, en un orden del 3,5%, es muy difícil que el empleo mejore. Con esa tasa de crecimiento lo más que se puede esperar es que se mantenga la situación de empleo, pero se debe agregar la estacionalidad, que se verifica con una tasa de desocupación al alza durante el período de invierno, y a la baja en el verano.

ANTECEDENTES QUE CONTRADICEN AL OFICIALISMO

La cifras señaladas por el INE son producto de una especial metodologia determinada por los gobiernos de la Concertación para medir los niveles de cesantía. Cuantifican una realidad desde el punto de vista del oficialismo. Pero, además, existen los estudios del Departamento de Economía de la Universidad de Chile que señalan otra realidad que contradice las afirmaciones del INE. En efecto, a un 14,9% llegó el desempleo en septiembre en el Gran Santiago período del año pasado. Esta cifra es ligeramente inferior al crecimiento de la economía que durante el primer semestre marcaba una variación de 3,5% respecto del año anterior. Por lo cual, si bien el número de empleos se está expandiendo, la actual dinámica de creación de puestos de trabajo es claramente insuficiente para que la desocupación retorne a niveles previos a la crisis. Los planes del Gobierno constituyen "una dosis de alivio" y una herramienta que ayuda pero que tienen una acción limitada, ya que se trata de trabajos temporales. Por lo cual, para que la cesantía vuelva a niveles de 5 a 6% se necesita que el número de empleos creciera a tasas de 6% durante un período continuo de tres años y medio. Por lo cual, considerando las actuales políticas del gobierno al respecto, es poco probable que la tasa de desocupación baje significativamente en los próximos trimestres.**,** según la encuesta universitaria, cifras que contrastan con las del INE 9.0% .

La muestra universitaria se efectuó en el área urbana de la Región Metropolitana, y reveló también que uno de cada cinco hogares registró al menos una persona desocupada en septiembre y que la persistencia de la alta cesantía ocurre en un contexto de relativa creación de empleo. Asimismo, demuestra que durante septiembre había al menos una persona desocupada en el 20,3% del total de hogares del Gran Santiago y total falta de trabajo en 5,9% de ellos.

Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

El mismo informe señala que durante el presente año el empleo ha crecido a una tasa promedio de 2,8% en relación a igual

"EXITO ENTRE COMILLAS"

El presidente Lagos -desde Beijing, China- calificó demagógicamente como un "éxito entre comillas" los índices de desempleo divulgados por la Universidad de Chile. "Quiere decir que hemos tenido el éxito que esperábamos, éxito entre comillas, y es de esperar que no vuelva a aumentar", puntualizó. En una perspectiva algo distinta el presidente del Banco Central, Carlos Massad (DC), planteó que la coyuntura externa y las nuevas tecnologías dificultarán volver pronto a una desocupación de precrisis (5% a 6%). "Mi impresión es que debemos pensar en tasas de desempleo, por algunos años, más altas que esas, y esto independiente de las políticas que se apliquen e incluso del crecimiento de la economía chilena", afirmó. Sin embargo, esa idea no fue compartida por el presidente de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), Ricardo Ariztía, quien advirtió que las cifras de la Universidad de Chile "demuestran la nula reacción y reactivación de la economía".

En tanto, el ministro del Trabajo, Ricardo Solari (PS), a pesar de de expresar preocupación por el aumento del desempleo en el trimestre móvil dado a conocer por el INE y admitir que ésta es negativa, afirmó con absoluta ligereza y liviandad que ella debiera ir en declinación dado que la actual cifra "tiene que ver más que con un aumento de la cesantía con un aumento de la fuerza de trabajo y de las personas que buscan empleo por primera vez". Después de tales conclusiones se puede sostener que Solari es sólo un buen comedor de hamburguesas McDonald´s.

Ante los porcentajes de cesantía, se alzaron las protestas gremiales. Las críticas de la CUT contra el empresariado no se limitaron a las cifras de desempleo. Su presidente, Arturo Martínez, acusó a los empresarios de estar despidiendo trabajadores como una forma de anticiparse a la entrada en vigencia de la reforma laboral el 1o de diciembre. "Hubo una profecía autocumplida, dijeron que si se hacía la reforma laboral iba a haber desempleo y se promulgó y empezaron a despedir". En efecto, según antecedentes de la CUT, a la fecha 560 trabajadores han perdido sus puestos de trabajo por esta causa. A esta denuncia, el presidente de la CPC, Ricardo Ariztía, respondió que, posiblemente, los despidos eran superiores a los señalados por Martínez, pero que son anteriores a la aprobación de la reforma. Sin embargo, Ariztía también le asignó responsabilidad a la reforma, al señalar que "cuando, además, existe una ley que encarece los despidos, es lógico que algunas empresas tomen decisiones". Pero, también, el presidente de la CUT acusó a la CPC, de "hacer política con el juego del desempleo". Al respecto, recordó que el empresariado estaría despidiendo gente para apoyar a la derecha en la campaña parlamentaria. "Ellos dijeron hace un tiempo, en una reunión secreta (en la CPC), que la mejor contribución que le iban a hacer a la derecha era generar un millón de desempleados de aquí al 1o de diciembre, y a lo mejor eso es lo que están haciendo". La acusación fue desmentida por Ricardo Ariztía, quien desde Perú dijo que espera que tras estas acusaciones no haya mala intención. "Revela ignorancia, porque es ridículo pensar que nos pueda convenir que existan más desempleados, ya que la actividad vive de los consumidores", explicó. En apoyo al presidente de los empresarios intervino el ministro del Trabajo, Ricardo Solari: "Sería injusto plantear que en lo que ocurre tiene alguna responsabilidad el sector privado, porque creo que también está enfrentando un contexto internacional complicado".

Sergio Ramírez
politicaconosur@yahoogroups.com

Colombia:

Entre el 19 y el 24 de noviembre se realizará en San Juan de Pasto, Nariño (Colombia) el Primer Congreso Internacional de pensamiento latinoamericano **"La construcción de América Latina"** con el auspicio de las Universidades de Nariño, el CEILAT (Centro de Estudios e Investigaciones Latinoamericanas) y las Universidades Autónoma de México y Veracruzana, el VIPRI (Vicerrectoria de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales), el CCYDEL (Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos) y Rudecolombia (Doctorado en Ciencias de la Educación).

Objetivos:

1.Conocer las principales corrientes del pensamiento histórico, educativo, político, social, económico, filosófico y Literario del Siglo XX y su contribución a la construcción de América Latina.

2.Contribuir al debate sobre la situación de Latinoamérica en el marco de la globalización como fenómeno que incide sobre todos los aspectos de la vida social, económica y cultural de nuestros países.



3. Abrir espacios de relación entre Instituciones y comunidades académicas dedicadas al estudio

Para mayor información:
Vipri@udenar.edu.co
pasto23@col2.telecom.com.co
www.pasto.com